

Е.А. Бурмакова

*Национальный исследовательский Томский
политехнический университет*

Дискредитирующая тактика насмешки в политическом ток-шоу *Tucker Carlson Tonight*

Статья посвящена тактике насмешки, объективирующей речеповеденческую стратегию дискредитации администрации Д. Байдена в ток-шоу *Tucker Carlson Tonight*. Данная тактика реализуется двумя речевыми ходами: эксплицитной и имплицитной насмешкой. Пейоративные лексические единицы являются маркерами эксплицитной насмешки, а ирония и аллюзия – маркеры имплицитной насмешки.

Ключевые слова: речеповеденческая стратегия дискредитации; речевая тактика насмешки; речевой ход; языковой маркер; политическое ток-шоу; английский язык.

В последние годы политические ток-шоу, транслируемые по радио, телевидению и в электронной среде сети «Интернет», снискали широкую популярность у массового адресата, что обусловлено рядом причин. Во-первых, передаваемая информация, затрагивающая актуальные темы, преподносится в доступной для аудитории форме, что позволяет понять сложные политические события и процессы, происходящие в стране и мире. Во-вторых, у массового адресата имеется возможность выбрать из имеющегося множества то ток-шоу, которое максимально отражает собственные политические взгляды и убеждения. И, в-третьих, рейтинг политических ток-шоу зависит и от особой формы подачи информации – легкой и развлекательной.

Политические ток-шоу становятся объектом внимания исследователей в различных областях научного знания, таких как политология, культурология и лингвистика. Особый интерес у лингвистов вызывает речевое поведение ведущего и / или участников, объективированное речевыми стратегиями и тактиками, которые варьируются в зависимости от целевых установок говорящего, например, манипуляция общественным мнением, самопрезентация, захват инициативы, убеждение, дискредитация и другие.

В центре внимания в данной статье находится дискредитирующая тактика насмешки, применяемая в авторском политическом ток-шоу *Tucker Carlson Tonight*. Источником материала исследования послужили скрипты 67 авторских передач американского политического обозревателя Такера Карлсона, охватывающие период с 1 января по 21 апреля 2023 года.

Насмешка (англ. *mockery*) определяется как «обидная шутка, издевка, выражение иронического отношения» [5], а также как «акт насмешки или презрения» [7]. С.В. Доронина рассматривает насмешку как порождающий комический эффект речевой акт; специфика насмешки проявляется и на уровне содержания (негативная оценка), и на уровне формы (от легкой до язвительной насмешки) и на уровне функционирования высказывания (соответствие общественным нормам поведения) [3].

Насмешку как речевую тактику наряду с тактикой обвинения и оскорбления относят к основным тактикам, подчиненным общей стратегии дискредитации в политической коммуникации [1; 6].

И.Н. Горелов и К.Ф. Седов к тактикам речевого поведения, функционирующим в рамках жанра бытовой ссоры, причисляют и тактику насмешки, которая в большинстве случаев «строится на использовании иронии (сарказма)» [2].

В данной работе тактика насмешки рассматривается с позиции прагматингвистики как одна из речевых тактик, реализующих речеповеденческую стратегию дискредитации администрации Д. Байдена в политической медиажурналистике (на материале ток-шоу *Tucker Carlson Tonight*).

Под речеповеденческой стратегией дискредитации понимаем комплекс целенаправленных речевых действий, призванных умалить авторитет дискредитируемого лица, подорвать его репутацию, лишить общественного доверия. Такая траектория агрессивного речевого поведения объективируется в речи арсеналом дискредитирующих речевых тактик: обвинения, оскорбления, негативного прогноза, обманутого ожидания и насмешки.

Дискредитирующая тактика насмешки – это речевые действия (колкие замечания, ироничные комментарии, злобные и язвительные суждения), содержащие исключительно пейоративную оценку объекта дискредитации (ОД). В контексте политического ток-шоу тактика насмешки выполняет три задачи: 1) порождает у объекта насмешки чувство обиды и состояние униженности, оскорбленности; 2) нивелирует образ объекта дискредитации, существующий в сознании массового адресата; 3) развлекает аудиторию, стимулируя определенные эмоциональные реакции, такие как смех, улыбка, насмешка, ухмылка и прочее.

Тактика насмешки реализуется двумя типовыми вариантами, т. е. речевыми ходами (РХ), выделяемыми по форме выражения: 1) речевой ход «эксплицитная насмешка»; 2) речевой ход «имплицитная насмешка».

РХ «эксплицитная насмешка» характеризуется явным намерением оскорбить, унижить, уязвить объект насмешки и нанести ему репутацион-

ный вред. Ключевой особенностью данного речевого хода является отсутствие контраста между формой (что говорится) и содержанием (что подразумевается). По сути, к речевому ходу «эксплицитная насмешка» принадлежат все случаи его текстовой актуализации, которые могут восприниматься как оскорбительные для лиц, на кого они направлены. Однако, стилистическая маркированность лексических единиц, используемых в тактике насмешки, не позволяет классифицировать их как оскорбление в рамках юрислингвистической экспертизы, что подтверждается отсутствием соответствующих помет в толковых словарях (например, *disapproval*, *offensive*). Такой речевой ход, как правило, вызывает незначительный комический эффект.

При актуализации речевого хода «имплицитная насмешка» демонстрация негативного отношения ведущего к адресату (ОД) осуществляется в более «дружелюбной», завуалированной форме по сравнению с речевым ходом «эксплицитная насмешка». На первый взгляд, имплицитная форма высказывания может показаться безобидной или даже шуточной. Целью такого речевого хода становится не только намерение ведущего развлечь свою аудиторию, описывая ОД или ситуации с его участием в нелепом, смешотворном, даже гротескном виде. Таким образом, имплицитная насмешка может рассматриваться как более тонкий и изящный способ дискредитации, что требует от массового адресата определенных способностей для интерпретации таких сообщений.

Речь Такера Карлсона изобилует ироничными, уничижительными, злобными и саркастическими комментариями и суждениями относительно интеллектуальных, физических способностей Джо Байдена, членов его семьи, а также профессиональной пригодности и компетентности, как президента, так и отдельных представителей его администрации. Предметом насмешек становятся и их образ жизни, нравственные ценности и внешний вид.

Согласно результатам проведенного анализа было выявлено 53 дискредитирующих администрацию Д. Байдена контекста (логически завершенных фрагментов, варьируемых от одного предложения до целого абзаца), в которых реализуется тактика насмешки посредством двух речевых ходов: эксплицитной и имплицитной насмешки.

В ходе исследования было обнаружено, что в пределах одного дискредитирующего контекста количество задействованных речевых ходов варьируется от 1 до 4 (в 24 случаях из 53). Чаще всего тактика насмешки реализуется двумя речевыми ходами, что составляет 55 %. Второе место принадлежит случаям реализации рассматриваемой тактики тремя рече-

выми ходами (33 %). Минимальные доли зафиксированы для случаев реализации тактики насмешки одним речевым ходом (17 %) и четырьмя речевыми ходами (5 %).

Таким образом, общее количество речевых ходов, конституирующих тактику насмешки, составляет 77. Из них 64 % принадлежат речевому ходу «имплицитная насмешка» (49 случаев реализации), в то время как 36 % составляют случаи реализации речевого хода «эксплицитная насмешка» (28 случаев). Следует отметить, что речевой ход «эксплицитная насмешка» реализуется исключительно в сочетании с речевым ходом «имплицитная насмешка».

Каждому речевому ходу присущи как общие, так и специфические языковые маркеры, т. е. языковые средства: лексико-семантические, морфологические, синтаксические и стилистические (выразительные).

Рассмотрим тактику насмешки, реализуемую речевыми ходами и присущие им языковые средства, на ряде примеров.

PX «имплицитная насмешка»

(1) *But where do these people find the time for **high jinks**? Dr. Jill, for example, is **extremely, extremely busy**. Way busier than you are. According to her husband, **Dr. Jill is working day and night** to drag this country out of its **medieval ignorance**. And **that's not an easy task**.*

Здесь речевой ход «имплицитная насмешка» базируется на основном языковом маркере: иронии. Ведущий, стремясь дискредитировать администрацию Д. Байдена (*these people*), фокусируется, в частности, на фигуре Джилл Байден, развивая идею о ее утрированной занятости. Насмешка текстуализируется посредством гипофоры (вопрос с последующим на него ответом) и поддерживается такими средствами выразительности как повтор (редупликации) и гипербола. Фраза *high jinks* («веселые, игривые или часто неуместные выходки, шалости, проделки») акцентирует внимание на легкомысленном поведении сторонников президента и их несерьезном отношении к насущным проблемам. В поле зрения первой леди США, согласно словам президента, попадает такая надуманная проблема современного американского общества как *medieval ignorance* («средневековое невежество»).

PX «эксплицитная насмешка» + PX «имплицитная насмешка»

В следующем примере актуализированы два речевых хода тактики насмешки, содержащихся в комментарии Такера Карлсона на заявление сенатора Митча Макконнелла.

(2) *SEN. MITCH MCCONNELL: I'm going to try to help explain to the American people that defeating the Russians in Ukraine is the single most important event going on in the world right now. It will save us an enormous*

amount of money down the road if the Ukrainians can succeed. You're not asking for any of our personnel. They're asking us for financial help.

*TUCKER CARLSON: Mitch McConnell believes what he just said. «I'm going to help explain». **You couldn't help explain how to get from here to the nearest gas station. You're beyond the ability to explain, and you're way beyond the ability to lead the opposition in the United States Senate.*** Ведущий, излагая собственную точку зрения, открыто высмеивает Макконнелла, у которого отсутствуют даже элементарные коммуникационные навыки, необходимые для повседневной жизни (имплицитная насмешка, выраженная иронией). Также подчеркиваются отсутствие у сенатора профессиональных качеств и компетенций, необходимых для выполнения обязанностей одного из лидеров оппозиции в Сенате США (эксплицитная насмешка).

2 PX «имплицитная насмешка» + 1 PX «эксплицитная насмешка»

*(3) Again, the **Botox Napoleon** in charge of Christmas. We could go on and on and play sound bite after sound bite, just like those. It was **an orgy of demagoguery** today. Literally, **nothing embarrasses this man.***

Такер Карлсон, комментируя обращение Д. Байдена к гражданам Америки с призывом вакцинироваться, находит ряд поводов для насмешек. Историческая аллюзия *Napoleon* в сочетании с эпитетом *Botox* становится фундаментом имплицитной насмешки над президентом. Такая комбинация образных средств позволяет не только высмеять стремление Байдена выглядеть молодым с помощью инъекций ботокса, но и выразить критику его авторитарного стиля управления страной и непомерных амбиций. Далее ведущий заявляет, что все речи и выступления Байдена представляют собой *an orgy of demagoguery*. Эта метафора высмеивает форму подачи информации президентом, и намекает на то, что Байден делает ложные заявления для достижения собственных целей (PX «имплицитная насмешка»). Гипербола *nothing embarrasses this man* составляет основу эксплицитной насмешки, подчеркивая, что Д. Байден не способен испытывать чувство вины или ответственность за свои слова и действия.

2 PX «эксплицитная насмешка» + 2 PX «имплицитная насмешка»

На дискредитацию действующего президента США и его вице-президента направлен следующий контекст, в котором тактика насмешки реализуется через максимально зафиксированное в ходе анализа количество речевых ходов.

*(4) The current vice president is **totally incompetent and universally loathed** by everyone, including her staff and possibly her husband, who literally kissed her with a mask on. We're not judging, but you can see it for yourself. So you don't want her. But you can't just ditch or for a white dude. **Sorry,***

that's not equity. So where do you go from here? Ooh, good question. And it turns out it's a question that Michelle Obama seems to have been thinking about recently. Here she is this fall, considering the matter of whether her elderly old servant – sorry, her dear, dear friend – Joe Biden, should grace this country with yet another term as president. В первом предложении демонстрируется последовательная реализация двух речевых ходов. Эксплицитная насмешка актуализируется посредством подвида гиперболы – гипе-рохи, которая представляет собой перифраз, основанный на преувеличении, что придает описываемому объекту статус исключительности, уникальности [4, с. 70]. Перифразы *totally incompetent* и *universally loathed* служат не только для выражения крайне пейоративной оценки профессиональных компетенций Камалы Харрис со стороны Т. Карлсона, но также указывают на отсутствие поддержки со стороны ее коллег и возможные сложности в личной жизни. Далее реализован речевой ход «имплицитная насмешка». Ведущий, рассуждая о политическом будущем вице-президента в Демократической партии и, учитывая гипотетическую возможность баллотирования Камалы Харрис на пост президента, непринужденно обращается как к администрации президента, так и к самой Демократической партии в целом (*you*), о чем свидетельствуют лексические единицы разговорного регистра *ditch* и *dude*. Т. Карлсон посредством междометия *sorry* напоминает, что нельзя просто избавиться от действующего вице-президента, поскольку такие действия идут вразрез с активно проводимой политикой расового равенства. Следующая насмешка направлена на самого Д. Байдена, интерпретируемая через призму предполагаемого мнения о нем Мишель Обамы, чья точка зрения имеет значительное влияние на общественность и электоральные предпочтения, особенно среди избирателей Демократической партии. В этом контексте преднамеренная оговорка в форме тавтологического эпитета *her elderly old servant* служит эксплицитной насмешкой в адрес президента Соединённых Штатов, принижающего его статус как лидера страны. Это выражение содержит намек на его интеллектуальное и физическое увядание, а также на зависимость от окружающих в решение всех политических вопросов. В дальнейшем данное выражение сменяется на ироничное *her dear, dear friend*, что представляет собой имплицитную насмешку. Такое нарочитое изменение в выборе слов акцентирует внимание на сложных отношениях и имеющихся разногласиях внутри Демократической партии.

Согласно проведенному анализу, общими для речевых ходов тактики насмешки являются следующие группы языковых средств:

1. Морфологические средства: модальные глаголы *can (could)*, выражающие умственную или физическую способность либо ее отсутствие при помощи отрицательных форм.

2. Синтаксические средства: цитаты, сравнительные конструкции.
3. Лексико-семантические средства: оценочные прилагательные *funny, amusing, amazing, ridiculous, hilarious*, междометия *whoa, hmm, wow, huh, sorry, ooh*, конструкции с предикатами эпистемической модальности *seem, appear*.
4. Стилистические (выразительные) средства: сравнения, повторы, гиперболы, гипофоры, риторические вопросы.

Специфическими языковыми маркерами речевого хода «имплицитная насмешка» являются такие средства выразительности, как ирония, аллюзия, метафора. Речевой ход «эксплицитная насмешка» оскорбителен для объекта дискредитации, что подтверждается наличием лексических единиц с пейоративной семантикой.

Таким образом, дискредитирующая тактика насмешки реализуется в английском языке двумя речевыми ходами. Речевой ход «эксплицитная насмешка» уступает по количеству случаев реализации речевому ходу «имплицитная насмешка» в 1,5 раза. Для тактики насмешки характерно использование от 1 до 4 речевых ходов в диапазоне одного дискредитирующего контекста, относящегося к администрации Д. Байдена. При этом случаев актуализации тактики насмешки лишь одним речевым ходом «эксплицитная насмешка» не обнаружено.

Исходя из своего содержательного наполнения, речевой ход, актуализирующий тактику насмешки в политическом ток-шоу *Tucker Carlson Tonight*, может больше тяготеть либо в сторону создания комического эффекта (РХ «имплицитная насмешка»), либо к дискредитирующему эффекту (РХ «эксплицитная насмешка»). Так, специфическими языковыми маркерами для речевого хода «имплицитная насмешка» определены ирония, аллюзия и метафора, в то время как для речевого хода «эксплицитная насмешка» – лексические единицы с пейоративной семантикой.

Литература

1. Горелов, И.Н. Основы психолингвистики : учебное пособие / И.Н. Горелов, К.Ф. Седов. – 3 изд., перераб. и доп. – Москва : Лабиринт, 2001. – 303 с.
2. Гунькова, Д.Е. Стратегия дискредитации как доминанта дискурсивной личности американского политического радиокomentатора / Д.Е. Гунькова // Дискурс. – 2020. – Т. 6. – № 6. – С. 113–125. – DOI 10.32603/2412-8562-2020-6-6-113-125. – EDN MJEZBM.
3. Доронина, С.В. «Насмешка» в зеркале обыденного метаязыкового сознания / С.В. Доронина // Обыденное метаязыковое сознание: онтологические и гносеологические аспекты. – Томск : Томский государственный педагогический университет, 2009. – С. 202–213.

4. Кобенко, Ю.В. Теоретические основы функциональной стилистики : учебник / Ю.В. Кобенко ; Томский политехнический университет. – Томск : Изд-во Томского политехнического университета, 2023. – 296 с.

5. Толковый словарь русского языка» под редакцией Д.Н. Ушакова. – URL: <https://clck.ru/3EkPbL> (дата обращения: 15.09.2024).

6. Хлопотунов, Я.Ю. Насмешка как тактика деструктивной речевой коммуникации в американском политическом дискурсе / Я.Ю. Хлопотунов // Дискурс профессиональной коммуникации. – 2019. – Т. 1. – № 2. – С. 60–70.

7. Online Etymology Dictionary. – URL: <https://clck.ru/3EkPef> (дата обращения: 15.09.2024).

Науч. рук.: Полякова Н.В., к-т филол. н., доц.

А.В. Гусякова

*Российский университет дружбы народов им. Патриса Лумумбы,
Московский педагогический государственный университет*

**Лингвостилистические и прагматические особенности
функционирования семантического поля «*STEM-education*»
(инженерное образование) в современном
англоязычном медиадискурсе**

Статья освещает проблему функционирования семантического поля «*STEM-education*» в англоязычном медиадискурсе. Установлено, что лингвистический феномен «*STEM-education*» обладает большим лексико-грамматическим, стилистическим и прагматическим потенциалом, отражающим востребованность инженерного образования в ведущих англоязычных государствах и во всём мире.

Ключевые слова: *STEM-education*; инженерное образование; англоязычный медиадискурс; конкурентоспособность; мультикультурализм; модальность; *STEM-jobs*.

Во все времена инженерное образование выступало двигателем общественного прогресса как в отдельно взятом государстве, так и в мировом сообществе в целом на каждом заданном историческом отрезке существования человеческой цивилизации. Общеизвестно, что, прежде всего, инженерное образование – это специально разработанные программы обучения, ориентированные на подготовку профессионалов в естественно-научной и технической сферах человеческой деятельности. «В современном мире увеличивается значение инженерного образования как важнейшего фактора формирования нового качества не только экономики, но и общества в целом» [3, с. 47]. Президент Российской Федерации В.В. Путин неоднократно в своих общественных выступлениях