

**ВУЛКАНИЧЕСКИЕ ПОРОДЫ РАЙОНА БОГРАДСКОГО МОСТА
(БАТЕНЕВСКИЙ КРЯЖ)**

Д. И. ЦАРЕВ

(Представлена научным семинаром кафедры общей геологии)

Небольшие разрозненные участки вулканических пород, расположенные вокруг юлинского рудного поля (Батеневский кряж), давно привлекали геологов, но ввиду сложности их строения до сих пор они мало изучены. Стратиграфическое положение, а следовательно и возраст их различными исследователями толковались по-разному.

На основании детальных исследований вулканических пород района рудника Юлии, автор излагает в данной статье свою точку зрения на строение, стратиграфическое положение и вещественный состав одного из участков вулканических пород, расположенного в 5 км к юго-западу от рудника Юлии в районе Боградского моста и протянувшегося в широтном направлении с левого на правый борт долины р. Сухой Ербы на расстояние 6 км. Максимальная ширина полосы выходов вулканических пород 1,8 км.

В структуре Батеневского антиклиниория вулканические породы Боградского моста слагают небольшую синклиналь наложенного характера, фундаментом которой служат породы верхнего протерозоя, нижнего и среднего кембия. Восточная часть северного крыла синклинали срезана дизъюнктивным нарушением, заложенным еще до образования вулканических пород и впоследствии подновленным. Породы южного крыла и западной части северного крыла имеют стратиграфические контакты с породами фундамента. В правом борту долины р. Сухой Ербы описываемые породы с азимутальным несогласием лежат на терригенно-карбонатной толще фаунистически охарактеризованного среднего кембия (Карасукская свита). В левом же борту они с азимутальным несогласием лежат на верхнепротерозойских известняках с линзами и прослоями кремнистых пород (Мартюхинская свита); другими, более молодыми отложениями они нигде не перекрываются. Беря за основу данные о геологическом строении Батеневского кряжа (4, 5), автор провел сопоставление петрографического и петрохимического составов вулканических пород Боградского моста с заведомо девонскими породами окрестностей с. Бограда и других районов обрамления Минусинской впадины. В результате был сделан вывод о принадлежности описываемых пород к нижнедевонскому возрасту.

Вещественный состав вулканической толщи тяготеет к среднему с подчиненным значением кислого. Породы среднего состава представлены андезитовыми порфиритами, кислого — фельзитами и фельзит —

порфирами, переходные разности — трахиандезитовыми порфирами и плагиопорфирами. Нижняя часть толщи сложена преимущественно потоками андезитовых порфиритов. В верхней части преобладают трахиандезитовые и плагиоклазовые порфиры, фельзиты и фельзитопорфиры. При петрографическом и петрохимическом анализе пород наблюдается непрерывный ряд дифференциации магмы от андезитового до риолитового составов. Ниже приведено описание наиболее полного разреза в восточной части вулканической толщи снизу вверх. Ввиду дизъюнктивного нарушения северного крыла восточной части синклинали в месте составления разреза вулканогенная толща представлена только одним южным крылом, осложненным дополнительными складками и мелкими дизъюнктивными нарушениями. Общее падение пород в этом месте северо-восточное с углами от 10 до 70°.

1. Андезитовые порфириты с бурыми лиловыми и зеленоватыми оттенками с маломощными прослоями литокластических туфов того же состава и трахиандезитовых порфиров	200 м.
2. Туфы фельзитов и фельзитопорфиров розового цвета	15 м.
3. Розовые ленточные фельзиты	65 м.
4. Туфы фельзитов розового цвета	10 м.
5. Розовые ленточные фельзиты	50 м.
6. Трахиандезитовые порфиры бурого цвета с маломощными линзами туфов того же состава	20 м.
7. Андезитовые порфириты с бурыми и лиловыми оттенками	65 м.
8. Трахиандезитовые порфиры с бурыми и вишневыми оттенками	7 м.
9. Туфы розовых фельзитов и фельзитопорфиров	5 м.
10. Андезитовые порфириты с лиловыми и буроватыми оттенками	7 м.
11. Трахиандезитовые порфиры бурых и розовых тонов	10 м.
12. Ленточные фельзиты розового цвета	7 м.
13. Трахиандезитовые порфиры	8 м.
14. Фельзиты и фельзитопорфиры розовых и лиловых оттенков	6 м.
15. Трахиандезитовые порфиры и плагиопорфиры	10 м.
16. Туфы розовых фельзитов и фельзитопорфиров	4 м.
17. Андезитовые порфириты	8 м.
18. Трахиандезитовые порфиры	12 м.
19. Фельзиты розовые	7 м.
20. Трахиандезитовые порфиры	6 м.
21. Фельзиты розовые	6 м.
22. Трахиандезитовые порфиры	9 м.
23. Туфы розовых фельзитов и фельзитопорфиров	10 м.
24. Туфы андезитовых порфиритов	15 м.
25. Андезитовые порфириты	20 м.
26. Фельзиты и фельзитопорфиры розового и лилового цветов	22 м.
27. Трахиандезитовые порфиры	12 м.
28. Андезитовые порфириты	17 м.
29. Трахиандезитовые порфиры	15 м.
30. Андезитовые порфириты	10 м.
31. Трахиандезитовые порфиры и плагиопорфиры	31 м.
Общая мощность	689 м.

Следует отметить, что ленточные фельзиты в основном представлены экструзивными и переходными фациями от экструзивных к эфузивным. Порою трудно определить к какой из этих фаций принадлежат породы. Ленточные фельзиты местами слагают дайки и неправильные тела, секущие порфиры.

Ниже приведены таблицы, характеризующие петрографические свойства эффузивных пород района Боградского моста. Средние значения основных характеристик пород определены из тридцатичленных выборок в 95 % доверительном интервале. Распределение в выборках соответствует логнормальному закону.

Таблица 1
Химический состав пород

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
SiO ₂	56,44	56,96	57,94	54,15	63,91	63,30	63,26	72,96	71,78	71,98	71,88
TiO ₂	0,81	0,87	1,12	1,15	0,71	0,74	0,56	0,31	0,44	0,26	0,09
Al ₂ O ₃	17,95	18,13	16,60	18,31	16,34	17,24	16,64	13,33	13,66	13,23	11,43
Fe ₂ O ₃ в ал.	8,22	9,22	—	—	—	5,75	6,15	2,67	3,61	1,71	—
Fe ₂ O ₃	4,15	5,21	6,91	0,52	3,17	2,91	3,27	1,09	1,52	0,71	2,90
FeO	3,66	3,61	0,93	8,11	2,33	2,56	2,58	1,42	1,87	0,90	0,27
MnO	0,11	0,14	0,19	0,18	0,12	0,09	0,10	0,11	0,07	0,05	0,15
MgO	3,12	1,87	2,19	2,97	1,55	0,86	1,43	0,38	0,33	0,5	0,6
CaO	4,51	2,28	4,59	5,75	2,38	1,99	2,79	1,04	1,21	2,26	3,37
Na ₂ O	3,45	6,14	6,26	3,36	4,72	4,59	4,25	3,68	3,62	4,17	4,12
K ₂ O	2,0	1,50	0,84	2,28	1,92	3,40	2,10	4,62	3,66	3,00	2,41
SO ₃	0,03	0,10	—	—	—	0,03	0,01	0,05	сл.	0,04	—
P ₂ O ₅	0,32	0,30	—	—	—	0,32	0,32	0,08	0,09	0,20	0,40
n.p.n.	2,98	2,58	2,01	2,41	2,05	1,71	2,29	0,90	1,15	2,24	2,66
Σ	99,50	99,59	—	—	—	99,62	99,59	99,92	99,50	99,54	—
a	10,85	16	15,4	11,5	13,3	15,1	12,4	14,52	12,95	12,7	12,2
c	5,75	2,7	3,6	7,3	4,2	2,3	3,44	1,27	1,4	1,9?	1,4
b	15,80	14,6	13,0	14,5	8,2	9,6	11,09	3,14	5,65	8,38	6,4
S	67,6	66,7	67,9	66,4	73,63	73,0	73,07	81,07	8,0	77,0	80,8
f'	47,2	56,2	54,3	61,4	61,4	52,1	49,0	72,35	53,0	83,26	44,0
m'	34,7	21,9	29,6	37,1	33,6	15,0	22,4	19,14	9,4	9,14	16,0
c'	—	—	16,1	1,5	—	—	—	—	—	7,60	40,0
a'	18,1	21,9	—	—	5,0	32,9	28,6	8,51	37,6	—	—
n	72,4	86,0	92	69,5	79,3	67,2	75,76	55,0	59,8	67,7	72,5
Q	7,75	-1,3	1,5	12,8	17,0	13,5	17,9	31,83	32,7	26,68	—

- 1, 2, 3, 4 — андезитовые порфиры,
- 5 — плагиоклазовые порфиры,
- 6, 7 — трахиандезитовые порфиры,
- 8, 9 — фельзиты,
- 10 — дайка кварцевых микросиенитов,
- 11 — кварцевый сиенит Юлии.

Из физических свойств вулканических пород были определены радиоактивность (γ — активность) и у андезитовых порфиритов плотность и магнитные свойства (1,3). Гамма — активность у андезитовых порфиритов в среднем составляет 11,75, у трахиандезитовых порфиров и плагиопорфиров — 14,7 и у фельзитов и фельзитопорфиров — 21,2 микрорентгена/часа. Средняя плотность андезитовых порфиритов составляет 2,62 в границах 95% доверительного интервала равных 2,602—2,636 и средним квадратичным отклонением $S = 0,037$ (6). Средняя остаточная намагниченность $J_n = 22350 \cdot 10^{-6}$ СГС. Магнитная восприимчивость $\chi_{cp} = 1860 \cdot 10^{-6}$ СГС.

Таблица 2

Результаты спектральных анализов

Наименование пород	Среднее содержание элементов в %														
	V	Co	Mn	Cu	Mo	Ni	Pb	P	Cr	Zn	Ba	Be	Sr	Zr	Ti
Андезитовые порфириты	0,009	0,001	0,12	0,003	0	0,002	0,001	0,014	0	0,003	0,045	0	0,009	0,003	0,264
Трахиандезитовые порфириты	0,004	0,001	0,14	0,003	0	0,001	0,001	0,013	0	0,003	0,04	0	0,012	0,003	0,25
Фельзиты и фельзито-порфириты	0,003	0	0,04	0,003	0	0,001	0,001	0	0	0,004	0,065	0,007	0,01	0,16	

Таблица 3

Показатели первичного состава и морфологии интрапелурических фаз

Изотип	Изоморфия	Опорная минералогия	Содержание порфировых вкраплеников, %		Морфология зерен плагиоклаза в вкраплениниках		Состав минерала, %	Количество минералов	Маркировка, №				
			Изоморфизм	Изоморфизм	Гранулы	Зерна							
Андезитовые порфириты	35,5	редко-единичные зерна	—	—	2,4	6	рельефные	53	47	2	33—39		
Трахиандезитовые и плагиоклазовые порфириты	32,0	редко-единичные зерна	—	2,4	6	—	—	60	22	2	33, 3—6		
Фельзитопорфириты	3	—	2	0—3	2	8	—	—	16	0,5	0—3		

Интузивная фация вулканизма представлена дайками порфиритов, фельзитов, фельзитопорфиров, кварцевых микросиенитов, пирокластическими дайками. Некоторые дайки и неправильной формы субвулканические тела кислого состава окружены ореолами эксплозионных

Таблица 4

Показатели поздней кристаллизации лав, зеленокаменного изменения и ранней поствулканической минерализации

	Структура основной массы	Сохранность плагиоклаза вкрапленников, %	Сохранность пироксена вкрапленников, %	Сохранность основной массы, %	Минеральные выполнения миндалин
Андезитовые порфиры	от гиалопильтовой до фельзитовой	59,3	0, редко до 60 %	25,7	хлорит, эпидот, карбонат, кварц
Трахиандезитовые и плагиоклазовые порфиры	от гиалопильтовой до фельзитовой и аллотриоморфиозернистой	65	0	36	хлорит, кварц
Фельзитопорфиры	фельзитовая	80	—	68	кварц

брекчий. С одним из таких тел, представляющим собою древний трещинный вулканический аппарат, связано индиевое оруденение. Дайки кислых пород близки по химическому составу эффузивным фельзитам и кварцевым сиенитам Юлинской интрузии. Это обстоятельство неко-

Таблица 5

Вторичные минеральные образования	Частота встречаемости вторичных минеральных образований в %					
	андезитовые порфиры		трахиандезитовые порфиры		фельзиты и фельзитопорфиры	
	по пла- гиокла- зу	по основной массе	по пла- гиокла- зу	по основной массе	по пла- гиокла- зу	по основной массе
Пелит	46,7	46,5	80	60	80	75,6
Хлорит	46,7	93,5	60,5	80	2,8	—
Карбонат	6,7	6,7	—	—	4,2	4,7
Эпидот	13,8	20	22	—	—	
Соссюрит	6,7	—	—	—	—	
Серицит	93,5	—	91	—	40,6	
Альбит	14	—	40,4	—	—	
Кварц	13,6	26,6	—	40,6	2,6	82
Гематит	—	—	20,2	—	—	

торым образом указывает на генетическую связь интрузивного и эфузивного магматизма района.

ЛИТЕРАТУРА

1. А. Ф. Белоусов, А. И. Дударев. Опыт анализа плотностей пород в древних эфузивно-осадочных комплексах Горного Алтая. Геология и геофизика, № 10, Изд. «Наука», СО АН СССР, 1965.
 2. А. Ф. Белоусов, В. В. Велинский, Ю. Н. Кочкин. Плагиоклазы в базальтовых эфузивах верхнего протерозоя и кембрия на Алтае и Салаире. Геология и геофизика, № 3 Изд. «Наука», СО АН СССР, 1965.
 3. Ю. Б. Евдокимов, А. Г. Комаров. Опыт определения возраста вулканогенных пород методом измерения естественной остаточной намагниченности. Тр. Всесоюзн. науч.-исслед. геол. инст., т. 67, 1961.
 4. И. В. Лучицкий. Вулканизм и тектоника девонских впадин Минусинского межгорного прогиба. Изд. АН СССР, М., 1960.
 5. А. А. Моссаковский. Тектоническое развитие Минусинских впадин и их горного обрамления в докембрий и палеозое. Госгеолтехиздат, М., 1963.
 6. И. П. Шарапов. Применение математической статистики в геологии. Изд. «Недра», М., 1965.
-